

## F. SISTEMAS DE INFORMACIÓN. INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍAS

### F.1. Evaluación de revistas electrónicas

Por Isidro F. Aguillo

**Aguillo, Isidro F.** "Evaluación de revistas electrónicas". En: *Anuario ThinkEPI*, 2007, pp. 152-153.



**EN EL CURSO DE UN ESTUDIO sobre revistas electrónicas españolas hemos revisado diferentes propuestas realizadas para evaluarlas tanto a nivel formal como de contenidos. La verdad es que esto es necesario porque existe un gran desco-**

**nocimiento por parte de los editores de las posibilidades del medio digital y la mayoría de los títulos presentan deficiencias importantes.**

Sn embargo, tampoco las propuestas de indicadores que hemos visto son especialmente completas en su descripción de las características reales de las revistas electró-

nicas. He de decir de antemano que personalmente considero el modelo tradicional de revista muerto a medio plazo y que no debería haber obstáculo para que en el futuro la unidad de referencia fuera el artículo. Eso puede ayudaros a comprender mi sorpresa al comprobar que la frecuencia de publicación es uno de los criterios que *Latindex* ha transferido desde su propuesta para edición en papel a la de edición electrónica.

Independientemente de que alguien me rebata este punto con argumentos, esta nota solicita su ayuda, lector, para añadir criterios más específicos del entorno Web y que deberían valorarse en la descripción y evaluación de revistas. Os propongo algunos ejemplos que creo interesantes, relacionados con el consumo, visibilidad e impacto de los contenidos:





## Estadísticas de consumo

Desde un punto de vista formal, las estadísticas de visitas deben estar disponibles en la sede web de manera abierta y detallada. En cuanto a contenidos, el número y distribución de los artículos leídos (y/o citados) identificados individualmente y con indicación temporal, es el mínimo exigible. Otros datos de visitas pueden ser útiles.

## Visibilidad

## Impacto

La disponibilidad del *Web of knowledge* hace que sea posible contabilizar el número de citas que han recibido las revistas no fuente. El editor debería publicar los totales por año y la

distribución por artículo. La generación de un valor de factor de impacto comparable al del *JCR* parece fuera de lugar individualmente, aunque se podría hacer en estudios comparativos. Existe ya una posible alternativa en internet, que es la que propone *Google Scholar*, cuya búsqueda avanzada permite buscar por revista y da número de citas.

Esta es una lista provisional, pero me gustaría conocer opiniones y sugerencias de otros indicadores o planteamientos radicalmente diferentes. Obviamente, doy por supuestas medidas de accesibilidad, usabilidad y relacionadas con metadatos y otros estándares (*OpenURL*).

**Isidro F. Aguillo**, Grupo de Investigación en Cibermetría, Centro de Información y Documentación Científica (Cindoc), Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).  
isidro@cindoc.csic.es

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

## Otros indicadores y factor de impacto europeo (EF)

Por Reme Melero



### Periodicidad

Estoy de acuerdo con **Isidro** en que en un contexto digital la periodicidad no tiene el sentido que en papel, y de hecho ya hay muchas revistas que ponen la fecha en que se cuelga en internet y numeran los artículos, de forma

que al final de año constituyen un volumen aquellos publicados en ese año natural.

En cuanto a indicadores hay que recordar el trabajo de **Josep Manuel Rodríguez Gairín**<sup>1</sup>, en el que se contemplan algunos pocos puntos más de los ya señalados.

### Latencia

Este parámetro está relacionado con las revistas electrónicas, impacto y una medida que en un entorno *open access* es importante.

Latencia es el tiempo que transcurre desde la publicación de un artículo en internet hasta que es citado en ese mismo medio. Véase un ejemplo:

<http://opcit.eprints.org/tdb198/opcit/citationage/>

Tiene cierta analogía con el índice de inmediatez del ISI, teniendo en cuenta que aquí la base es el artículo y no la revista.

revistas biomédicas europeas, comparando más de 500 revistas según las necesidades del “mercado científico europeo”. El *Euro-factor*<sup>TM</sup> se ha diseñado para juzgar las revistas bajo nuestros propios criterios. Europa tiene un sistema de investigación excelente, así como muchas revistas de gran calidad. Pero si miramos desde una perspectiva europea el sistema establecido actualmente para evaluar revistas, posiblemente sacaremos la impresión de que nuestras revistas están subestimadas. En cambio si se examina la nueva lista ordenada según el *Euro-factor*<sup>TM</sup> es muy posible que uno se sorprenda por las revistas de alta calidad, que nunca se había pensado que estuvieran publicadas en Europa. Las revistas europeas son mejores de lo que aparecen en rankings internacionales no-europeos. Podemos estar orgullosos de los logros científicos y en esta época de la unificación del continente es importante que tengamos nuestra propia ‘modernidad científica’. Las revistas europeas se juzgan mediante un viejo sistema de 40 años, hecho por una compañía en Philadelphia. Tal como se puede leer en comentarios internacionales, ese sistema genera mucha controversia. Por tanto, para satisfacer las necesidades de Europa y debido a las críticas que recibe la evaluación establecida, se ha desarrollado un índice más compatible y más moderno, el factor de calidad europeo de revistas: el *Euro-factor*<sup>TM</sup>.

### Notas

1. **Rodríguez-Gairín, Josep M.** “Parámetros e indicadores de calidad en la evaluación de una revista electrónica. El caso de BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació”.

<http://www.ub.es/biblio/bid/06gairi2.htm>

2. *Euro-Factor (EF)*<sup>TM</sup>. The European journal quality factor. The new European “scientific currency”. A new journal quality factor analyzing the best European biomedical journals, 2002 EF-List.

Editor-in-Chief: **Roland Hofbauer**, Vienna; Editors: **Michael Frass**, Vienna; **Bernhard Gmeiner**, Vienna; **Alan D. Kaye**, Texas. Quality analysis of European scientific journals in the new Eurofactor-database, Vicer Publishing. ISBN 3-902104-99-6

### Factor de impacto europeo

En 2002 se publicó la monografía *Euro-Factor (EF)*<sup>2</sup> en la que se propone un nuevo índice de impacto llamado *Eurofactor* con el que según sus autores se tiene en cuenta el mercado científico europeo. Usa la misma filosofía que *ISI*, pero corregida:

“Damos una cálida bienvenida a la nueva base de datos del *Eurofactor*, y al *Euro-factor*<sup>TM</sup>, el primer indicador de calidad europeo para revistas. Con la base de datos podemos analizar de forma moderna el valor de las

## DOAJ: un referente de evaluación de revistas OA

Por Cristóbal Urbano

Al hablar de la evaluación de “revistas electrónicas” se hace necesario segmentar algunos instrumentos de análisis en función de si se trata de revistas nacidas desde la filosofía *Open access* (OA), o si son revistas que combinan distribución comercial con embargo temporal de la distribución libre en internet.

Para las revistas OA un referente para su evaluación a escala internacional es el directorio DOAJ (*Directory of open access journals*), que como criterios de inclusión tiene los siguientes:

### Selection Criteria

#### 1. Information coverage.

1.1 Subject: all scientific and scholarly subjects are covered

1.2 Types of resource: scientific and scholarly periodicals that publish research or review papers in full text.

1.3 Acceptable sources: academic, government, commercial, non-profit private sources are all acceptable.

1.4 Level: the target group for included journals should be primarily researchers.

1.5 Content: a substantive part of the journal should consist of research papers. All content should be available in full text.

#### 2. Access

2.1 Cost: Journals that use a funding model that charges users or their institutions are not included.

2.2 Registration: Free user registration online is acceptable.

2.3 Journals that have an embargo period will not be added.

#### 3. Metadata

3.1 Granularity: Resources will be catalogued on journal title level.

#### 4. Quality

4.1 Quality control: for a journal to be included it should exercise quality control on submitted papers through an editor, editorial board and/or a peer-review system.

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

